



Aika 29.09.2025, klo 18:00 - 18:33

Paikka kaupungintalo, valtuustosali

Käsitellyt asiat

- § 93 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 94 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 95 Kurjenkuja 2 -asemakaavamuutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä**
- § 96 Liisa Kuparisen (Vihr.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite rajat räiskeelle - ilotulitehaittojen ehkäisy Jyväskylässä**
- § 97 Valtuuston kokouksessa 29.9.2025 jätetyt valtuustoaloitteet**
- § 98 Kaupunginvaltuustolle tiedoksi saatettavat asiat 29.9.2025**

Lisäpykälät

- § 99 LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Arto Lampilalle (Vihr.) sivistyslautakunnan varajäsenen tehtävästä**



Saapuvilla olleet jäsenet

Mauri Pekkarinen, puheenjohtaja
Eila Tiainen, 1. varapuheenjohtaja
Petteri Muotka, 3. varapuheenjohtaja
Suvi Airaksinen
Aimo Asikainen
Katri Asp-Dalfidan
Jari Blom
Panu Castren
Jari Colliander
Jouni Flyktman
Caius Forsberg
Bella Forsgren
Kaisa Garedew
Ilona Helle
Janita Hietala
Irma Hirsjärvi
Mirja Hirvensalo
Paula.J Honkimäki
Mervi Hovikoski
Anne Hytönen
Elma.S Hyöky
Jukka Hämäläinen
Katja Isomöttönen
Hanna Jämsä
Riitta Kaarisalo, saapui 18:01
Marko Kainulainen
Jarno Kemiläinen
Aino Kenttälä
Hanna Kiviranta
Marianne Koikkalainen
Liisa Kuparinen
Joonas Könttä
Sini Lehtonen
Timo Lehtonen
Arto Liikanen
Ari-Pekka Liukkonen
Meri.J Lumela
Tony Melville
Saija Meriö
Maijastiina Mäntysaari
Anna-Maria Nurmi
Joni Parkkonen, varajäsen
Linda Pippuri
Tapio Puolimatka
Oskari Rantala, varajäsen



Otteliina Rantanen
Riikka Rantanen
Jasmine Repo
Katri Ruth
Tiina Räisänen
Jarno Saukko
Katri.S Savolainen
Jaakko Selin
Moona Seppä
Tapio Sivula
Juha Suonperä
Jenni Suutari
Kati-Erika Timperi
Ira Vainikainen
Marika Visakorpi-Kemppainen
Sinuhe Wallinheimo
Ilse.K Weijo
Jyri.K Ylönen

Muut saapuvilla olleet

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, sihteeri
Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja
Akseli Jokinen, nuorisovaltuuston edustaja
Hannu Kantonen, toimialajohtaja
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja
Mirva Korhonen, asianhallintasihteeri
Laura Lehtinen, asianhallintasihteeri
Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö
Eino Leisimo, toimialajohtaja
Ari Tolonen, toimialajohtaja
Vesa Voutilainen, talousjohtaja
Anna Vuorela, lakiasiainjohtaja

Poissa

Janne.I Luoma-Aho, 2. varapuheenjohtaja
Matleena Käppi

Allekirjoitukset

Mauri Pekkarinen
Puheenjohtaja

Anu Leppänen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus



Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

06.10.2025

06.10.2025

Jari Blom

Jouni Flyktman

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 7.10.2025 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.



§ 93

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kokouskäsittely

Valtuutettu Riitta Kaarisalo saapui kokoukseen klo 18.01 tämän asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja myös päätösvaltaiseksi, koska paikalla oli 63 valtuutettua. Seuraavat valtuutetut olivat estyneitä saapumaan kokoukseen, minkä vuoksi paikalle oli kutsuttu seuraavat varavaltuutetut:

Estyneet valtuutetut	Tilalle kutsutut varavaltuutetut
Matleena Käppi	Oskari Rantala
Janne Luoma-aho	Joni Parkkonen



§ 94

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Jari Blom ja Jouni Flyktman, varalle Panu Castrén ja Caius Forsberg.

Pöytäkirja tarkastetaan 6.10.2025.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Jari Blom ja Jouni Flyktman, varalle Panu Castrén ja Caius Forsberg.



Kaupunkirakennelautakunta, § 14, 21.01.2025

Kaupunkirakennelautakunta, § 97, 06.05.2025

Kaupunginhallitus, § 305, 15.09.2025

Kaupunginvaltuusto, § 95, 29.09.2025

§ 95

Kurjenkuja 2 -asemakaavamuutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä

JyväskyläDno-2025-75

Kaupunkirakennelautakunta, 21.01.2025, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:

Oona Peuhkuri, kaavoitusarkkitehti, oona.peuhkuri@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Asemakaavan muutosluonnos, Kurjenkuja 2 (luonnosvaihe, karltk 21.1.2025)

2 Asemakaavan selostus, Kurjenkuja 2 (luonnosvaihe, karltk 21.1.2025)

Asemakaavan muutos koskee 16. kaupunginosan korttelin 33 tonttia 10 sekä katu- ja pysäköintialuetta.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa Halssilassa Vaajakoskentien varressa sijaitsevan tontin kehittäminen purkavalla täydennysrakentamisella. Suunnittelualueelle esitetään kahta viisikerroksista kerrostaloa.

Lähtökohdat

Asemakaavan laatiminen on käynnistynyt yksityisen maanomistajan hakemuksesta. Asemakaavan vireilletulosta on ilmoitettu sanomalehti Keskisuomalaisessa 28.6.2024. Kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 5500 neliömetriä.

Jyväskylän kaupungin oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa suunnittelualue kuuluu kestävän liikkumisen taajama-alueeseen sekä ensisijaiseen rakentamisen kohdentamisvyöhykkeeseen. Voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualue on asuinkerrostalojen ja rivitalojen korttelialuetta (AKR) sekä yleistä pysäköintialuetta (LP). Tehokkuusluku on $e=0.6$, joten rakennusoikeutta on 1755 kerrosalaneliömetriä.

Suunnittelualueella sijaitsee vuonna 1973 valmistunut kaksi-kolmekerroksinen toimistoksi rakennettu kerrostalo, joka on laajennettu ja muutettu asuinkäyttöön 1990-luvulla. Ajoyhteys tontille on Kurjenkujalta. Pysäköinti on toteutettu sekä tontilla että pysäköintialueella (LP).

Asemakaavan muutosluonnos

Asemakaavan muutosluonnoksessa tontti on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Korttelialueen rakennusoikeus 4000 kerrosalaneliömetriä jakautuu kahdelle rakennusalueelle. Asuinkerrostalojen rakentaminen mahdollistaa laskennallisesti asuntoja noin 100 asukkaalle.



Rakennukset sijoittuvat loivaan rinteeseen, joten ne ovat Vaajakoskentien suunnalta viisikerroksisia ja Kurjenkujan puolelta kuusikerroksisia. Rakennusten julkisivumateriaalina tulee olla valkoinen kiviaines; rappaus tai tiili selkeänä ja yhtenäisenä pintana. Pysäköinti osoitetaan tontille sekä pysäköintialueelle (LP), johon voidaan sijoittaa enintään 15 AK-tontin autopaikkaa. Vaajakoskentien puolella kevyen liikenteen väylä kulkee nykytilanteessa osittain tontin puolella, jonka vuoksi noin sadan neliömetrin suuruinen osa tontista liitetään katualueeseen todentamaan nykytilannetta.

Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä, ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosäntö 8 §). Asemakaavan yhteydessä laaditaan maankäytösopimus ja hyväksytään sitova tonttijako.

Asemakaavan muutosluonnosta esitellään avoimessa asukastilaisuudessa nähtävilläolon aikana. (Tilaisuuteen liittyvät tiedot löytyvät kaavan verkkosivuilta lautakuntakäsittelyn jälkeen).

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/kurjenkuja-2>

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää asettaa asemakaavan muutosluonnoksen alueidenkäyttölain 62 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n säännösten mukaisesti nähtäville, jotta osallisilla on tilaisuus esittää mielipiteensä asiasta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Mikko Rätty ilmoitti yhtiön hallituksen jäsenenä olevansa hallintolain 28 §:n 5. momentin mukaan esteellinen. Hän poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kokouksesta.

Kaupunkirakennelautakunta, 06.05.2025, § 97

Valmistelijat / lisätiedot:

Oona Peuhkuri, kaavoitusarkkitehti, oona.peuhkuri@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavaselostus, Kurjenkuja 2 (ehdotusvaihe, Itk 6.5.2025)
- 2 Kaavakartta, Kurjenkuja 2 (ehdotusvaihe, Itk 6.5.2025)
- 3 Palaute ja vastineet (luonnosvaihe), Kurjenkuja 2
- 4 Lausunnot (luonnosvaihe), Kurjenkuja 2

Kaavaluonnoksesta saatu palaute

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävänä 31.1.–3.3.2025. Nähtävänäolosta



tiedotettiin sanomalehti Keski-suomalaisessa sekä osallisille lähetetyillä kirjeillä. Kaavaluonnosta esiteltiin asukastilaisuudessa 13.2.2025. Nähtävänäolon aikana asemakaavan muutosluonnoksesta annettiin kaksi lausuntoa ja yksi mielipide. Lausunnon antoivat Telia Finland Oyj ja Elisa Oyj. Lausunnot ovat luonteeltaan teknisiä.

Mielipiteessä käsiteltiin seuraavia asioita:

- Uudisrakentaminen poikkeaa ympärillä olevasta rakennuskannasta.
- Miksi taloyhtiön kaikki autopaikat eivät ole sijoitettu AK-tontille.

Luonnosvaiheen palautteesta ja kaavoittajan vastineesta on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan muutosehdotus on kaavaratkaisultaan kaavaluonnoksen mukainen. Saadun palautteen ja tarkentuneen suunnittelun johdosta asemakaavan muutosehdotukseen on tehty seuraavat muutokset:

- Suunnittelualueelle on laadittu meluselvitys, jonka perusteella dB-merkintä on lisätty myös sisäpihan puoleisiin julkisivuihin.
- Rakennusalojen väliin on lisätty ohjeellinen melusuojaarakenteen rakennusala.
- Pysäköimispaikan määräykseen on lisätty mahdollisuus rakentaa autokatoksia.
- Julkisivuvärimääräyksiä on täsmennetty tehostevärien osalta.

Asemakaavan muutosehdotus pidetään julkisesti nähtävänä 30 päivää. Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §). Asemakaavamuutoksen yhteydessä tehdään maankäyttösopimus.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta

- päättää asettaa asemakaavan muutosehdotuksen sekä siihen liittyvän sitovan tonttijaon alueidenkäyttölain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n säännösten mukaisesti julkisesti nähtäville
- pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat viranomaislausunnot
- päättää, että mikäli muistutuksia ei jätetä, eivätkä asemakaavan muutosehdotukseen tehdyt muutokset edellytä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaista uudelleen nähtäville asettamista, esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan muutosehdotus sekä siihen liittyvä sitova tonttijako hyväksytään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Mikko Rätty ilmoitti olevansa esteellinen hallintolain 28 §:n 5.momentin mukaan koska on kiinteistön omistavan yhtiön hallituksen jäsen. Hän poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Kaupunginhallitus, 15.09.2025, § 305

Valmistelijat / lisätiedot:

Oona Peuhkuri, kaavoitusarkkitehti, oona.peuhkuri@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Kurjenkuja 2 (hyväksymisvaihe, kh 15.9.2025)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Kurjenkuja 2 (hyväksymisvaihe, kh 15.9.2025)
- 3 Palaute ja vastineet (ehdotusvaihe), Kurjenkuja 2
- 4 Lausunnot (ehdotusvaihe), Kurjenkuja 2
- 5 Tonttijakokartta, Kurjenkuja 2
- 6 Maankäyttösopimus, Kurjenkuja 2

Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävänä 16.5.–16.6.2025. Nähtävänäolon aikana asemakaavan muutosehdotuksesta annettiin kaksi lausuntoa, muistutuksia ei annettu. Lausunnon antoi Alva Sähköverkko Oy ja Alva-yhtiöt Oy/vesi. Alva Sähköverkko Oy ilmoitti, ettei sillä ole lausuttavaa asemakaavan muutosehdotuksesta. Alva-yhtiöt Oy/vesi esitti, että yleiselle pysäköintialueelle (LP) tulee lisätä hulevesiviemäriille maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Ehdotusvaiheen palautteesta ja kaavoittajan vastineesta on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

Asemakaavan muutosehdotukseen on tehty julkisen nähtävänäolon jälkeen seuraavat muutokset:

- Yleiselle pysäköintialueelle (LP) on lisätty maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §). Asemakaavan yhteydessä hyväksytään sitova tonttijako.

Asemakaavamuutokseen liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 12.8.2025/139. Maankäyttösopimusta koskeva päätös on tullut lainvoimaiseksi 5.9.2025.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen 15.9.2025 tarkistetussa muodossa sekä siihen liittyvän sitovan tonttijaon asemakaavan yhteydessä.

Päätös



Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Mervi Hovikoski ilmoitti olevansa läheisen asemaan liittyen hallintolain 28 §:n 1. mom. 3. kohdan mukaan esteellinen. Hän poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kokoushuoneesta.

Kaupunginvaltuusto, 29.09.2025, § 95

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Kurjenkuja 2 (hyväksymisvaihe, kv 29.9.2025)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Kurjenkuja 2 (hyväksymisvaihe, kv 29.9.2025)
- 3 Tonttijakokartta, Kurjenkuja 2
- 4 Maankäyttösopimus, Kurjenkuja 2
- 5 Lausunnot (ehdotusvaihe), Kurjenkuja 2

Asemakaavamuutokseen liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 12.8.2025/139. Maankäyttösopimusta koskeva päätös on tullut lainvoimaiseksi 5.9.2025.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla.

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen 15.9.2025 tarkistetussa muodossa sekä siihen liittyvän sitovan tonttijaon asemakaavan yhteydessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Mervi Hovikoski ilmoitti olevansa läheisen asemaan liittyen hallintolain 28 §:n 1. mom. 3. kohdan mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Kaupunginhallitus, § 314, 22.09.2025
Kaupunginvaltuusto, § 96, 29.09.2025

§ 96

Liisa Kuparisen (Vihr.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite rajat räiskeelle - ilotulitehaittojen ehkäisy Jyväskylässä

JyväskyläDno-2025-32

Kaupunginhallitus, 22.09.2025, § 314

Valmistelijat / lisätiedot:

Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja, emmi.hyvonen@jyvaskyla.fi
Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö, heli.leinonkoski@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Liisa Kuparisen (Vihr.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite rajat räiskeelle - ilotulitehaittojen ehkäisy Jyväskylässä

Liisa Kuparinen ja 39 muuta valtuutettua ovat tehneet 30.9.2024/64 valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että Jyväskylän kaupunki luopuu uuden vuoden ilotulituksesta ja pilotoi sitä jo vuoden 2024-2025 vaihteessa. Lisäksi esitetään rajoituksia alueille, joissa ilotulitteita voi ampua.

Aloitteessa todetaan, että ilotulitteiden alueellisista rajoituksista päättää Keski-Suomen pelastuslaitos, mutta kaupunki voi esittää pelastuslaitokselle ilotulitteiden rajaamista sekä ehdottaa alueita, joissa kotitalouksien ilotulitteiden ampuminen olisi sallittua. Tällöin roskien kerääminen alueelta olisi hallitumpaa, terveysongelmista kärsiville ilmanlaatu olisi huono vain paikka paikoin, kiinteistöille aiheutuisi vähemmän tulipalo- ja ilkivaltariskejä, loukkaantumisvaara yllättävissä paikoissa ammuttavien ilotulitteiden räjähdysten osalta pienenesi ja eläimillä olisi turvallisempaa. Tietyillä alueilla ampuminen voisi myös rakentaa yhteisöllisyyttä ja pienentää ammuttavien ilotulitteiden kokonaismäärää.

Aloitteessa todetaan myös, että Jyväskylässä järjestetään ilotulituksia myös kauppakeskusten avajaisten, joulunavauksen, venetsialaisten ja yksityisjuhlien merkeissä. Aloitteen mukaan näitä tulisi vähentää ja niistä tulisi tiedottaa paremmin. Aloitetta perustellaan kokonaisuudessaan mm. ilotulitteiden aiheuttamilla vammoilla, ilotulituksesta aiheutuvalla roskaamisella ja jätteellä sekä eläimille aiheutuvalla turvattomuuden tunteella.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Jyväskylän kaupunki on jo vuosien ajan harkinnut ilotulitteista luopumista. Kaupungin järjestämässä keskustan joulunavauksessa ilotulitteista luovuttiin yhteistyössä Kauppakeskus Sokkarin kanssa jo vuosia sitten. Uuden vuoden ilotulituksesta oli ajatus luopua jo muutamia vuosia sitten ja tilalle oltiin järjestämässä tulishow´ta Lutakon aukiolle. Koronavuosien aikana yhteistä valo- tai tulishow´ta ei kuitenkaan voitu kokoontumisrajoitusten puitteissa turvallisesti järjestää. Samaan aikaan



kokeiltiin yhdessä Valon kaupungin kanssa uuden vuoden valoshow´n toteutusta kaupungintalon seinälle vuonna 2021. P-Paraatin rakennustöiden alettua valaisua ei kuitenkaan voitu jatkaa. Talouden tasapainotustyön käynnistyttyä keskitetty ilotulitus nähtiin taloudellisesti järkevänä tapana jatkaa uudenvuoden juhlallisuuksia, sillä ilotulitukseen käytettävä summa (5000 euroa) oli huomattavasti pienempi kuin korvaavan laser- tai tulishow´n järjestäminen.

Aloitteen jättämisen myötä kaupunki kuitenkin teki vuoden 2024 joulukuussa linjauksen, että ilotulituksesta luovutaan ja rahaa käytetään jo aiemmin järjestetyn lasten tapahtuman ohella nuorille suunnattuun omaan tapahtumaan. Nuorille suunnattu päihteetön tapahtuma järjestettiin Veturitalleilla ja se kokosi paikalle satoja nuoria. Tapahtuma antoi mahdollisuuden ottaa uuttavuotta vastaan kaveriporukoissa ohjatun toiminnan äärellä. Lisäksi kaupungin kulttuuripalvelut järjesti Mäki-Matin perhepuistossa lasten uudenvuoden tapahtuman, joka kerää vuosittain satoja lapsiperheitä viettämään uudenvuoden aattoa ohjatun toiminnan parissa. Saatujen hyvien kokemusten myötä yhteistyössä toimialojen kanssa pohditaan, voidaanko kohdennettuja tapahtumia järjestää myös tulevana vuosina.

Kauppakadun ja Lyseon korttelin uudistamisen myötä kaupunki pääsee myös kokeilemaan, voisiko yhdessä Valon Kaupunki Jyväskylä -tapahtuman koordinaattoreiden kanssa suunnitella yhteistä valoshow´ta kaupungin sydämeen. Tämä edellyttää kuitenkin erillistä määrärahaa valoshow´n toteutukseen.

Ilotulitekielto

Keski-Suomen pelastuslaitos on jo vuosia kieltänyt uudenvuoden ilotulitteiden ampumisen kaupungin keskusta-alueella. Tänä vuonna Keski-Suomen pelastuslaitos kielsi ilotulitteiden käytön Jyväskylän kaupungissa 31.12.2024 kello 18–1.1.2025 kello 2.00 välisenä aikana seuraavalla katujen rajaamalla alueella: Yliopistonkatu – Harjukatu – Tapionkatu – Puutarhakatu – Tourukatu – Heikinkatu – Rantaväylä – Vaasankatu – Hannikaisenkatu – Haarakatu – Seminaarinkatu – Vaasankatu. Kiellolla haluttiin mm. lisätä keskusta-alueen turvallisuutta.

Ongelma kieltojen laajentamisessa on niiden valvonta. Ilotulitteiden ampumiseen kielletyillä alueilla voi puuttua vain poliisi. Nyt rajatulla ruutukaava-alueella liikkuu uutena vuotena paljon ihmisiä ja siten myös poliisien valvontaa on luonnostaan alueella. Mikäli aluetta laajennetaan, valvonta edellyttäisi myös laajempia viranomaisresursseja.

Kaupunki, poliisi ja hyvinvointialueen ensihoito ja pelastuslaitos voivat kuitenkin lisätä viestintää ilotulitteiden turvallisesta käytöstä. Ilotulitteiden käyttöä ei kuitenkaan tule pyrkiä keskittämään julkisille puistoalueille tai aukioille. Poliisin, ensihoidon ja pelastuslaitoksen näkemyksen mukaan ilotulitteiden käytön keskittäminen tietyille alueille voi lisätä onnettomuuksia. Ihmisten vapaa liikkuminen alueella aiheuttaisi merkittäviä haasteita ilotulitteiden suojaetäisyyksistä huolehtimiselle. Ilotulitteiden ammuntasuunnan väärä valinta voi vaarantaa alueella olevien ihmisten, rakennusten ja ympäristön turvallisuuden. Ilotulitteiden turvallinen käyttö keskitettynä tietylle alueelle edellyttäisi ympäristön ja ihmisten turvallisuuden takaamiseksi järjestyksenvalvontaa, suojavälineiden käytön valvontaa, ampumispaikkojen



määrittämistä ja ammuntau suunnan valvontaa sekä alueella liikkuvan yleisön liikkumisen rajoittamista. Ilotulitteiden käytön keskittäminen tulkitaan yleisötilaisuudeksi, jonka vastuullinen järjestäjä olisi velvollinen tekemään yleisötilaisuusilmoituksen poliisille. Yleisötilaisuudessa yksityinen ilotulitteiden käyttö ei ole sallittua. Yleisötilaisuudessa ilotulitteiden käyttö tulkitaan ilotulitusnäytökseksi, jonka voi toteuttaa vain TUKESin hyväksymä toimija. Kokonaisuutena keskitetyn ilotulitteiden käytön turvallisuuden hallinta olisi haasteellista toteuttaa.

Jyväskylän kaupunki ei ole antanut enää viime vuosina lupaa ampua ilotulitteita satama-alueella, sillä satama-alue on rakennettu, siellä olevien veneiden turvallisuus halutaan varmistaa ja vesistöön joutuvan jätteen määrää vähentää. Alue on kaupungin omistuksessa, joten alueen käytöstä voi päättää kaupunki itsenäisesti. Kaupunki voi myös linjata alueiden käyttöluissa, että kaupungin hallinnoimilla alueilla ilotulitukset kielletään uudenvuoden mahdollisia yleisölle mahdollistettavia ilotulitetapahtumia lukuun ottamatta. Tällöin päätöksen tekee kaupunkirakennelautakunta, joka päättää kaupungin yleisten alueiden käyttöehdoista. Muiden toimijoiden järjestämien ilotulitusten, jotka ei järjestetä kaupungin alueella (joulunavaukset, venetsialaiset, yksityisjuhlat) osalta kaupunki esittää julkisen vetoituksen tämän aloitteen mukaisesti, että järjestäjät vakavasti harkitsisivat niiden tarkoituksenmukaisuutta ja mikäli mahdollista, järjestäisivät niiden sijaan jonkin ekologisemman, turvallisemman ja ympäristöä paremmin huomioivan tavan juhlia erilaisia juhlapäiviä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus saattaa edellä esitetyn vastauksen tiedoksi kaupunginvaltuustolle ja ehdottaa, että se toteaa valtuustoaloitteen johdosta suoritettut toimet riittäviksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 29.09.2025, § 96

Liitteet

1 Liisa Kuparisen (Vihr.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite rajat räiskeelle - ilotulitehaittojen ehkäisy Jyväskylässä

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee edellä esitetyn vastauksen tiedoksi ja toteaa valtuustoaloitteen johdosta suoritettut toimet riittäviksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 97

Valtuuston kokouksessa 29.9.2025 jätetyt valtuustoaloitteet

JyväskyläDno-2025-398

Liitteet

1 Kaisa Garedewin (PS) ym. valtuutettujen valtuustoaloite mobiililaitteiden käytön rajoittaminen Jyväskylän peruskouluissa välitunneilla lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi

Valtuutetulla on oikeus tehdä aloitteita kaupungin yhteisistä asioista. Aloite on annettava kirjallisena puheenjohtajalle valtuuston kokouksen aikana kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen. Aloite voidaan antaa myös valtuustoryhmän nimissä. Aloitteen allekirjoituksiin on liitettävä nimenselvennys.

Ehdotus

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 29.9.2025 jätettiin seuraava valtuustoaloite:

- Kaisa Garedewin (PS) ja kahdeksan muun valtuutetun valtuustoaloite mobiililaitteiden käytön rajoittaminen Jyväskylän peruskouluissa myös välitunneilla lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.



§ 98

Kaupunginvaltuustolle tiedoksi saatettavat asiat 29.9.2025

JyväskyläDno-2025-586

Tiedoksi saatettavia asioita ei ollut.

Ehdotus

Päätös

Kaupunginvaltuusto merkitsi asian tiedoksi.



Kaupunginhallitus, § 323, 29.09.2025
Kaupunginvaltuusto, § 99, 29.09.2025

§ 99

LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Arto Lampilalle (Vihr.) sivistyslautakunnan varajäsenen tehtävästä

JyväskyläDno-2025-3683

Kaupunginhallitus, 29.09.2025, § 323

Valmistelijat / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Arto Lampila on pyytänyt 22.9.2025 henkilökohtaisten syiden vuoksi eroa sivistyslautakunnan varajäsenen tehtävästä. Sivistyslautakuntaan kuuluvat seuraavat jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Jasmine Repo, puheenjohtaja (SDP)	Samuel Ivanoff (SDP)
Linda Pippuri (Kesk.), varapuheenjohtaja	Päivi Puura (Kesk.)
Mirja Hirvensalo (SDP)	Sonya Sahradyan (SDP)
Nico Holmberg (Vihr.)	Arto Lampila (Vihr.)
Juha Hyötyläinen (SDP)	Karli Kelk (SDP)
Hanna Jämsä (Vihr.)	Salla-Maria Tiensuu (Vihr.)
Anne Kovanen (Vas.)	Hanna Teperi-Watia (Vas.)
Markku Lahti (Kesk.)	Antti Laitinen (Kesk.)
Martti Lehto (Kok.)	Jaakko Haverinen (Kok.)
Anna Nurmi (Kok.)	Anniina Runtuvuori-Salmela (Kok.)
Oskari Rantala (Vas.)	Rosa Heikkinen (Vas.)

Vaalikelpoisuus lautakuntaan on määritelty kuntalain 74 §:ssä.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan lautakunnissa on valtuuston toimikaudekseen valitsemat 5–11 jäsentä, jotka ovat valtuutettuja tai varavaltuutettuja ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Valtuusto valitsee jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan, joiden tulee olla valtuutettuja.

Hallintosäännön 13 §:ssä on määritelty lauta- ja johtokuntarakenne. Sivistyslautakunnan jäsenmäärä on 11.

Lisäksi valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi sivistyslautakunnan varajäseneksi on valittava mies.

Ehdotus



Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto myöntää Arto Lampilalle eron sivistyslautakunnan varajäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Lisäksi kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se päättää ottaa asian kiireellisenä pöydältä käsiteltäväksi kokouksessaan 29.9.2025.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 29.09.2025, § 99

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää ottaa asian kiireellisenä pöydältä käsiteltäväksi kokouksessaan 29.9.2025.

Kaupunginvaltuusto myöntää Arto Lampilalle eron sivistyslautakunnan varajäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto päätti myöntää 1.10.2025 alkaen Arto Lampilalle eron sivistyslautakunnan varajäsenen tehtävästä ja valita hänen tilalleen uudeksi varajäseneksi Risto Rönnerbergin lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.



Kunnallisvalitus

§95

Kunnallisvalitusohje

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Pelkästään kunnan jäsenyyden perusteella valitusoikeutta ei ole silloin, kun kyse on vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta.

(Alueidenkäyttölaki 191 § 3 mom.)

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole lain mukaan pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla. Vähäisen vaikutuksen käsite on rajattu paikallisiin, pienehköihin vaikutuksiin, jotka eivät ole alueellisesti tai sisällöllisesti merkityksellisiä.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1122/2021).

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän



päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**.

Valituksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen **allekirjoitettava**. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle virka-aikana ennen valitusajan päättymistä. Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin ja sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet/#/>.



Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 HÄMEENLINNA

Puhelin: 029 56 42200 (vaihde)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00 – 16.15



Kunnallisvalitus

§99

Kunnallisvalitusohje

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1122/2021).

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.



Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**.

Valituksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on **liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen **allekirjoitettava**. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle virka-aikana ennen valitusajan päättymistä. Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin ja sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.



Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 HÄMEENLINNA

Puhelin: 029 56 42200 (vaihde)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15



Muutoksenhakukielto

§93, §94, §96, §97, §98

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)